

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.
Montebelluna TV

**SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO VERDE DEGLI IMPIANTI E MANUFATTI IN
GESTIONE AD ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.**

LOTTO 1 – SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE AREA CENTRO EST – CIG BB3AD208E6

LOTTO 2 – SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE AREA NORD – CIG BB3AD219B9

LOTTO 3 – SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE AREA OVEST – CIG BB3AD22A8C

Procedura aperta ex art. 71 comma del D.Lgs36/2023 e s.m.i.

Quarta seduta - valutazione offerta economica e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- con delibera del Consiglio di amministrazione di Alto Trevigiano Servizi S.p.A. n. 11 del 11.03.2026 (di seguito per brevità anche ATS SPA) è stata indetta procedura aperta per il servizio di gestione e manutenzione del patrimonio verde degli impianti e manufatti in gestione ad Alto Trevigiano Servizi S.P.A. suddivisa in tre lotti territoriali, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'articolo 108 comma 2 del D.lgs. 36/2023;
- l'appalto è relativo al periodo di 24 mesi a decorrere dalla data del verbale di avvio del servizio, con importo complessivo a base d'asta del servizio da affidare pari a complessivi € 1.186.022,43, oneri per la sicurezza inclusi pari a € 23.255,34, al netto di iva;
- in data 15.04.2026 sono iniziate le operazioni di gara mediante pubblicazione del bando e degli altri atti di gara secondo le modalità previste dalla normativa vigente e nella piattaforma ViveracquaProcurement;
- il disciplinare di gara ha fissato per il giorno 15.05.2026, alle ore 12.00, il termine per la presentazione delle offerte con apertura della gara il giorno 18.05.2026 indicativamente alle ore 08:30;
- in data 18.05.2026 ore 08:30 il seggio di gara, delegato dal Responsabile del Progetto ing. Filippo Guerra, composto dal Responsabile dell'ufficio gare e appalti avv. Giuseppe Laganà e dalle dipendenti Giulia Sammartino e Cristina Breda, addette all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.p.a., noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta il seggio di gara ha dato atto che, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 15.05.2026 sono pervenute, le seguenti offerte:

Lotto 1

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ALTERNATIVA AMBIENTE COOPERATIVA SOCIALE	CARBONERA	02507670269	TV
DE ZOTTIS S.P.A.	BREDA DI PIAVE	00502980261	TV
ECO GREEN S.R.L.	GAMBELLARA	01851520245	VI
GREEN SERVICE S.R.L.	DERUTA	03045840547	PG
MA.V.I. SERVIZI SRL	MONTE CASTELLO DI VIBIO	03451200541	PG

Lotto 2

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ALTERNATIVA AMBIENTE COOPERATIVA SOCIALE	CARBONERA	02507670269	TV
DE ZOTTIS S.P.A.	BREDA DI PIAVE	00502980261	TV
MA.V.I. SERVIZI SRL	MONTE CASTELLO DI VIBIO	03451200541	PG

Lotto 3

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ALTERNATIVA AMBIENTE COOPERATIVA SOCIALE	CARBONERA	02507670269	TV
DE ZOTTIS S.P.A.	BREDA DI PIAVE	00502980261	TV
MA.V.I. SERVIZI SRL	MONTE CASTELLO DI VIBIO	03451200541	PG

- sono state verificate l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotte e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'ANAC;
- si è proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;

- è stata avviata la procedura di soccorso istruttorio nei confronti delle ditte, Alternativa Ambiente Cooperativa Sociale, Eco Green S.r.l e MA.V.I. Servizi S.r.l., assegnando ai concorrenti il termine 25.05.2026 ore 12:00 per ritrasmettere, tramite messaggio caricato su portale, la documentazione richiesta per la regolarizzazione;
- in data 27.05.2026 si è tenuta la seconda seduta finalizzata alla valutazione dei soccorsi istruttori in cui si è preso atto che le ditte, Alternativa Ambiente Cooperativa Sociale, Eco Green S.r.l e MA.V.I. Servizi S.r.l. hanno presentato documentazione integrativa conforme alle richieste; pertanto, possono essere ammesse alle successive fasi di gara;
- nel corso della stessa seduta la commissione giudicatrice, appositamente nominata con determina del RUP n. 038 del 18.05.2026, composta da:
 - presidente ing. Luigi Terzariol, dipendente di ATS S.p.a., addetto dell'Ufficio Nuove opere;
 - commissario ing. Marco Siviero, dipendente di ATS S.p.a., addetto dell'Ufficio Risorse Idriche, Energia e Territorio;
 - commissario ing. Giorgia Crosato, dipendente di ATS S.p.a., addetta dell'Ufficio Rinnovo ed Estensione reti.

ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rilevando:

- per la ditta **Alternativa Ambiente Cooperativa Sociale** la mancata produzione del progetto di assorbimento;
- per la ditta **Eco Green S.r.l.** la mancata compilazione della relazione CAM (allegato 17).

Per questi motivi la Commissione ha rimesso gli atti al RUP per le valutazioni di sua competenza ed ha rinviato la valutazione analitica delle offerte tecniche all'esito di suddette valutazioni.

Al termine delle valutazioni di sua competenza il RUP:

- con provvedimento motivato del 03.06.2026, ha disposto l'esclusione della ditta **ECO GREEN S.R.L.** dalla procedura di gara in oggetto relativa al Lotto 1, in quanto, a seguito della verifica della documentazione contenuta nella busta tecnica, è stata riscontrata una non conformità rispetto alle prescrizioni indicate all'articolo 16 "offerta tecnica" del Disciplinare di gara, consistente nella mancata compilazione dell'Allegato 17 'Relazione CAM da allegare', richiesto a pena di esclusione dall'art. 16 del disciplinare.
- con provvedimento motivato del 10.06.2026, ha disposto l'esclusione della ditta **ALTERNATIVA AMBIENTE COOPERATIVA SOCIALE** dalla procedura di gara in oggetto relativa ai Lotti 1, 2 e 3, in quanto, a seguito della verifica della documentazione contenuta nella busta tecnica, è stata riscontrata una non conformità rispetto alle prescrizioni indicate all'articolo 16 "offerta tecnica" del Disciplinare di gara, consistente nella mancata produzione del documento "Progetto di assorbimento", richiesto a pena di esclusione.

In data 3 e 11 giugno si è proceduto all'invio delle comunicazioni agli operatori economici interessati ai sensi e per gli effetti dell'art. 90, comma 1, lett. d), del D.Lgs. 36/2023.

In data 25.06.2026 la commissione giudicatrice ha dato inizio alle valutazioni analitiche delle offerte tecniche per i lotti 1, 2 e 3, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate.

Oggi 30.06.2026, alle ore 09.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice, dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte economiche e la successiva determinazione della graduatoria di merito.

Verbalizza la dipendente Giulia Sammartino.

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e risultanti dal verbale del 25.06.2026;
- all'attribuzione dei punteggi relativi al sub criterio 4.b) "Riduzione tempi di esecuzione";
- all'apertura delle buste economiche, ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica;
- a redigere la relativa graduatoria, attivando eventualmente la procedura di verifica dell'anomalia ove ne ricorrano i presupposti.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per quanto riguarda l'**offerta economica**, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$P_p = 20 * \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^{\alpha}$$

α = coefficiente = 0.50

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-simo

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida. Non sono ammesse offerte in aumento.

8080303

Si riportano di seguito i punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione degli stessi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

Ditte concorrenti e riepilogo punteggi attribuiti all'offerta tecnica:

Lotto 1

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
DE ZOTTIS S.P.A.	66,92
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	61,36
GREEN SERVICE S.R.L.	56,51

Lotto 2

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
DE ZOTTIS S.P.A.	68,44
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	63,71

Lotto 3

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
DE ZOTTIS S.P.A.	68,44
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	62,95

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte e all'attribuzione dei punteggi relativi al sub criterio tabellare 4.b) "Tempi esecuzione per interventi urgenti" inserito all'interno delle buste economiche:

Lotto 1

4.b) Tempi esecuzione per interventi urgenti	Riduzione temporale offerta inserita nell'allegato 11	Riduzione temporale offerta inserita in Viveracqua	Punteggio attribuito
DE ZOTTIS S.P.A.	50 minuti	50 minuti	4 punti
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	60 – 89 minuti	70 minuti	2 punti
GREEN SERVICE S.R.L.	30 – 59 minuti	59 minuti	4 punti

Lotto 2

4.b) Tempi esecuzione per interventi urgenti	Riduzione temporale offerta inserita nell'allegato 11	Riduzione temporale offerta inserita in Viveracqua	Punteggio attribuito
DE ZOTTIS S.P.A.	50 minuti	50 minuti	4 punti
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	60 – 89 minuti	70 minuti	2 punti

Lotto 3

4.b) Tempi esecuzione per interventi urgenti	Riduzione temporale offerta inserita nell'allegato 11	Riduzione temporale offerta inserita in Viveracqua	Punteggio attribuito
DE ZOTTIS S.P.A.	50 minuti	50 minuti	4 punti
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	60 – 89 minuti	70 minuti	2 punti

Si prosegue con la verifica delle offerte economiche.

Nelle buste economiche di ogni lotto ciascun concorrente dovrà aver indicato:

- gli importi unitari per ciascuna delle attività dettagliate nell'allegato 13 "Modulo offerta economica" relativa ad ogni lotto di partecipazione;
- l'importo complessivo offerto per l'esecuzione del servizio al netto degli oneri per la sicurezza;
- l'importo complessivo offerto comprensivo degli oneri della sicurezza interferenziali;
- la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 108, comma 9 del Codice;
- la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 108, comma 9 del Codice.

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente (punteggio massimo 20):

(i valori sono stati calcolati tramite software dedicato fino alla seconda cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque).

Lotto 1

	DE ZOTTIS S.P.A.	MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	GREEN SERVICE S.R.L.
off economica			
Ri	18,30	26,04	21,34
Rmax	26,04		
Ci (Ri/Rmax)	0,70	1,00	0,82
Ci^0,50	0,84	1,00	0,91
Punteggio max	20,00		
Punteggio attribuito	16,77	20,00	18,11

Lotto 2

	DE ZOTTIS S.P.A.	MA.V.I. SERVIZI S.R.L.
off economica		
Ri	9,33	29,87
Rmax	29,87	
Ci (Ri/Rmax)	0,31	1,00
Ci^0,50	0,56	1,00
Punteggio max	20,00	
Punteggio attribuito	11,18	20,00

Lotto 3

	DE ZOTTIS S.P.A.	MA.V.I. SERVIZI S.R.L.
off economica		
Ri	6,00	28,03
Rmax	28,03	
Ci (Ri/Rmax)	0,21	1,00
Ci^0,50	0,46	1,00
Punteggio max	20,00	
Punteggio attribuito	9,25	20,00

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte tecniche ed economiche, comprensivo dei punteggi relativi al sub criterio 4.b) "Tempi esecuzione per interventi urgenti" indicati nella colonna "Offerta tempo", attribuiti ai concorrenti:

Lotto 1

Fornitori	Offerte tecniche	Offerta tempo	Offerte economiche	Totale punteggio
DE ZOTTIS S.P.A.	66,92	4	16,77	87,69
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	61,36	2	20,00	83,36
GREEN SERVICE S.R.L.	56,51	4	18,11	78,62

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta De Zottis S.p.A – punteggio complessivo 87,69 - ribasso offerto – 18,30 %, importo complessivo offerto biennale € 416.505,60 oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Ma.v.i. Servizi S.r.l. – punteggio complessivo 83,36 – ribasso offerto – 26,04%, importo complessivo offerto biennale € 378.004,92 oneri per la sicurezza inclusi al netto di iva;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Green Service S.r.l. - punteggio complessivo 78,62 – ribasso offerto – 21,34%, importo complessivo offerto biennale € 401.381,23 oneri per la sicurezza inclusi al netto di iva.

Lotto 2

Fornitori	Offerte tecniche	Offerte tempo	Offerte economiche	Totale punteggio
DE ZOTTIS S.P.A.	68,44	4	11,18	83,62
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	63,71	2	20,00	85,71

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Ma.v.i. Servizi S.r.l. – punteggio complessivo 85,71 - ribasso offerto – 29,87%, importo complessivo offerto biennale € 261.886,23 oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta De Zottis S.p.A – punteggio complessivo 83,62 – ribasso offerto – 9,33 %, importo complessivo offerto biennale € 340.340,11 oneri per la sicurezza inclusi al netto di iva.

Lotto 3

Fornitori	Offerte tecniche	Offerte tempo	Offerte economiche	Totale punteggio
DE ZOTTIS S.P.A.	68,44	4	9,25	81,69
MA.V.I. SERVIZI S.R.L.	62,95	2	20,00	84,95

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Ma.v.i. Servizi S.r.l. – punteggio complessivo 84,95 - ribasso offerto – 28,03 %, importo complessivo offerto biennale € 220.334,29 oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta De Zottis S.p.A – punteggio complessivo 81,69 – ribasso offerto – 6,00 %, importo complessivo offerto biennale € 285.954,79 oneri per la sicurezza inclusi al netto di iva.

END

La Commissione rileva che le offerte dei lotti 2 e 3 hanno conseguito un punteggio pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica e un ribasso sull'importo posto a base di gara, superiore del 10% rispetto alla media di tutti i ribassi offerti per l'offerta economica, secondo quanto previsto dall'art. 24 del disciplinare di gara.

Pertanto, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e della *lex specialis* di gara, si rende necessario procedere alla verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

La Commissione dispone pertanto la trasmissione degli atti al Responsabile Unico del Progetto affinché proceda all'avvio del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, mediante richiesta all'operatore economico delle giustificazioni ritenute necessarie ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

Le operazioni di gara vengono conseguentemente sospese nelle more della conclusione del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ing. Luigi Terzariol

originale conservato agli atti

ing. Giorgia Crosato

originale conservato agli atti

ing. Marco Siviero

originale conservato agli atti

dott.ssa Giulia Sammartino (verbalizzante)

originale conservato agli atti

per presa visione

il RUP

ing. Filippo Guerra

originale conservato agli atti

Allegato 1): Tabella con i punteggi di valutazione offerte economiche.

Redatto da: Giulia Sammartino	Verificato da: avv. Giuseppe Laganà
-------------------------------	-------------------------------------